

Emlékeztető

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2019.11.11.

Jelen vannak:

Dr. Szepes András elnök
Klein Pál alelnök
Kóczán Gábor elnökségi tag
Polányi Péter elnökségi tag
Szigetiné László Erika elnökségi tag
Téglás Zoltán elnökségi tag
Török Tibor elnökségi tag
Karászi Gáspár FEB elnök
Hullay Gyula szakcsoport vez.
Kiss Tamás szakcsoport vez.
Schlett Ferenc szakcsoport vez.
Pálfiné Nagy Mária irodavezető
Kumánovics György titkár

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az ülés résztvevőit. Grimm Viktor elfoglaltságára hivatkozva jelezte a távolmaradását. Az Elnök bejelentette, hogy az elnökségi ülés határozatképes.

1. Az Elnök tájékoztatása az előző elnökségi értekezlet óta történtekről:

- **A Területi Elnökök Fóruma (TEF) és az MMK Alapszabály Előkészítő Bizottság (AEB) tevékenysége**

A két bizottság munkája annyiban van kapcsolatban, hogy a TEF üléseken az AEB munkájáról kapott tájékoztatásokat is tárgyaljuk. A TEF üléseket 1- 2 hónapos időközönként tartjuk, az eddigi tapasztalatok jók, hasznosak a megbeszélések.

Ennek egyik jele, hogy a munka indításához megküldték a 2019.évi Küldöttgyűlésre előkészített Alapszabály módosítást, ami elutasításra került.

Létrehozták továbbá a 2014. évben félbehagyott bizottsági munkát, újraindítva a „Tagozati finanszírozás előkészítési bizottság” tevékenységét. A bizottság vezetője Szántó László a tartószerkezeti tagozat elnöke.

A tagozati munka finanszírozásához a bizottsági javaslat a tagdíjak és nyilvántarási díjak 5-5 ezer forinttal történő megemelésével teremtené elő a többletbevételt, e díjak 10%-a lenne, amit a tagozati munka finanszírozására fordítanának. A javaslatban csupán érintőlegesen van indoklás, hogy miért is lenne szüksége a tagozatoknak ezekre a többletforrásokra. A javasolt szétosztásban a jelenlegihez hasonlóan alapdíjat, az elsődleges és az összes tag létszámát is figyelembe vennék.

A bemutatott támogatás szétosztás a tagozati létszámoktól függően jelentős aránytalanságokat eredményeznének, a díjak megemelésének fogadtatása pedig nagyon is kérdéses.

Felmerült a tagozatok felülvizsgálata is, mert pl. az Akusztikai, az Egészségügyi tagozat önálló tagozatként a kisszámú elsődleges tagjával nehezen működtethető..

Ezzel párhuzamban az MMK részéről a megyei kamarák felülvizsgálata merült fel, a kis kamarák létjogosultságára utalva.

Mindezekkel az a probléma, hogy az AEB munkájához az MMK gazdasági átvilágítása is szükséges, ez a munka azonban továbbra sem halad.

A tagozatok finanszírozásával kapcsolatban hozzászólások voltak, vita bontakozott ki.

Szigetiné László E.; az elsődleges tagozati tagság helytelen, miért kell megkülönböztetni?

Polányi P.; fontos az elsődleges tagság, mert hol szavaz ez a kérdés.

Klein P.; igen, döntse el melyik a számára a legfontosabb.

Elnök; a tagozati finanszírozásnál a létszamarányok fontosak, és ha nincs elsődleges tagság az kezehtelenné teszi azt.

Elnök; Az AEB előkészítő munkája során fontos alapkérdéseket kell, hogy eldöntsenek:

- Milyen Alapszabály legyen, beemeljük-e a fontosabb törvényi elemeket – a jelenlegi ilyen -, vagy szorítkozzunk a jogszabályokban nem szabályozott kérdésekre.
- Hajtó Ödön szerint 19 alapító tag van, nem kell küldöttgyűlés. A Kam. tv. nem így rendelkezik.
- Fontos, hogy szerepeljen a 19 alapító kamara. Ha csak a területi kamarák a tagjai az MMK-nak, akkor szerepeljenek a jogaik, kötelességeik.
- Az MMK –nak nem, csak a területi kamarának tagjai a tagok. Szerepeljenek-e a tagok jogai, kötelességei az Alapszabályban?
- Ki lehet kamarai tag? Pl. ELTE geológusok, térképész,.. nem mérnöki végzettségű kolléga is van, akik jogosultsággal rendelkeznek. (Pl. környezetvédelmi szakértők.)
- A választott képviselők visszahívhatósága Alapszabályba való.
- A küldöttgyűlés létszáma. Jelenleg 300 fő, 2/3 területi kamarai és 1/3 tagozati küldött.

Az Alapszabály módosításához az Elnök is küldött -az előző véleményeinket is összefoglalva - javaslatot.

Ebben a küldöttgyűlési küldöttek számának meghatározásánál a Bp. kamara tagsága 50% -val szerepelne, a túlsúly csökkentése érdekében. A küldötti helyek szétosztásánál 75% -ban a területi kamarák, a tagozatok 25% -ban részesüljenek.

Az MMK által javasolt 200 fős küldöttgyűlési létszámot az eddigi megjelenések alapján (a 300 főből, mintegy 60%) állapították meg, meglehet, hogy ennek is a 60% fog megjelenni az üléseken.

Módosítani kellene az MMK tisztségviselőinek jelölési folyamatát (alírások gyűjtése), egyéni javaslatokat is lehessen tenni, pl. területi kamarai támogatással.

A tagdíjakból történő befizetésekre az Andor képlet szerintihez a + 15% -os befizetés átmeneti időszakra lett bevezetve, a Zala Megyei Mérnöki Kamara nem is fezeti be a többletet.

Az MMK éves költségvetése 459 mill. Ft. A tudásközpont bevétele 80 mill. Ft, de ezzel párhuzamosan a Kht. gyakorlatilag megszűnésközeli helyzetben van. A költségvetés tartalmazza a kiskamarák támogatását, ne így legyen, hanem járjon bizonyos kamarai létszám alatt.

- **Az Elnök felkérésére Karászi Gáspár tájékoztattott az FEB munkájáról.**

Egy ülésük volt, ezen áttekintették a kamara I-III negyedévi gazdasági eseményeit. Ellenőrizték a Miniszterelnökségi támogatás felhasználásával kapcsolatos könyvelési tételeket, azok elkülönítése megtörténik. Az MSZT –szabvány online elérés költségei felmerülnek, a használat a gyakorlatban hol tart?

A kamarának nincs „Beszerzési szabályzata”, ezért kéri, hogy egyeztetett időponban az Elnökkel tekintsék át az alkalmazott folyamatot.

Elnök; a szabványok online elérhetősége érdekében több informatikai céget megkeresett, most ígéret, programozási munka van folyamatban a jó megoldásra. Remélhetően egy-két héten belül lesz megoldás.

2. Kamrai bál 2020.

A hírlevélben, a honlapon a bál meghirdetésére került.

Várjuk a jelentkezéseket és mindenki segítségét a jelentkezésekhez. Az étel választék ismert, a műsor is kiválasztásra került. Az AVANTI zenekar fog játszani és két műsor lesz, egy mesemondó és egy népi eredetű táncokat bemutató együttes szerepel.

Egyeztetésre került a vendég meghívotti kör. Ennek értelmében a három szomszédos kamara, az MMK elnöke, a Székesfehérvár város polgármestere, a Fejér Megyei közgyűlés elnöke, a KIK elnöke, az Építész kamara lesz vendégként hivatalos a bálba.

Miután az Elnök elmondta, hogy a Veszprém Megyei Kamara évenként 1 mill. Ft. költséggel szervezi a bált, vita kerekedett arról, hogy az egyébként már egyeztetett belépődíjakat módosítsuk.

Hozzászóltak, Polányi P., Török T., Klein P., Szigetiné László E., Hullay Gy. A vita eredményeként az Elnök összegző javaslatát, ami mintegy 600 eFt kamarai hozzájárulást jelent a bál rendezéséhez:

- 35 év felett 9.000 Ft
- 35 év alatti kamarai regisztráltak és párjának 6.000 Ft

legyen a belépési díj, egyhangú szavazással elfogadták.

3. Továbbképzések

A továbbképzések rendben folytatódnak. Továbbra is gyakori, hogy nem jelzik a kollégák, ha bár jelentkeztek, de nem tudnak részt venni a képzéseken. Pl. a dunaújvárosi épületgépész képzésen 11 fő nem jelent meg, de jelentkezés nélkül megjelent 10 fő. Ez így szerencsésen alakult, de továbbra is kérdés hogyan érzük el, hogy időben értesüljünk róla, ha valaki nem tud eljönni a továbbképzésre.

4. Tagsági, jogosultsági ügyek

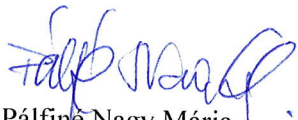
	Kérelem	Javaslat
Kiss Attila	tagfelvétel	tagfelvétel
Hargitai Orsolya	tagfelvétel	tagfelvétel
Pinczés Imre	tagfelvétel	tagfelvétel


35/2019. (11.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

A beérkezett tervezői gyakornoki kérelmet áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-0097	Németh Kálmán	EN-VI	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-01310	Kollár Tamás	EN-ME	Szakmai gyakorlat megfelelő


Pálfiné Nagy Mária
irodavezető


k.m.f.
Kumánovics György
titkár


dr. Szepes András
elnök